

Työsuojeluviranomainen katsoo, että Super Moon Cleaning Oy:n edustajat ovat tietoisesti käyttäneet hyväksi [REDACTED] työnantajasta riippuvaista asemaa luvattomana työntekijänä sekä kaikkien ilmoituksessa mainittujen ulkomaalaisten työntekijöiden ymmärtämättömyyttä ja tietämättömyyttä Suomen työlainsäädännöstä ja asettaneet heidät huomattavan epäedulliseen asemaan jättämällä maksamatta työntekijöille palkan joko kokonaan tai osittain. Vaikka ilmoituksen tehneiden työntekijöiden työsuhteet eivät ole ajallisesti olleet pitkiä, eikä saamattomista palkoista näin ollen ole kertynyt suuria summia, työsuojelun vastuualueelle tulleiden useiden ilmoitusten perusteella työsuojeluviranomainen katsoo, että Super Moon Cleaning Oy:n toiminta kokonaisuutena perustuu ulkomaalaisten työntekijöiden hyväksikäytölle.

Työsuojeluviranomainen katsoo, että Super Moon Cleaning Oy:n edustajat ovat tietoisesti käyttäneet hyväkseen työntekijöiden työnantajasta riippuvaista asemaa sekä heidän ymmärtämättömyyttään ja tietämättömyyttään Suomen työlainsäädännöstä ja asettaneet heidät huomattavan epäedulliseen asemaan teettämällä heillä työtä joka päivä ja jättämällä maksamatta työntekijöille osan heidän palkastaan. Super Moon Cleaning Oy:stä on tehty vastaava esitutkintailmoitus jo kerran aikaisemmin (dnro ESAVI/450/05.13.00.04/2012, 23.3.2012). Näin ollen työsuojeluviranomainen katsoo, että työnantajan toiminta on tahallista.

Etelä-Suomen aluehallintoviraston työsuojelun vastuualueella (jäljempänä *työsuojeluviranomainen*) on todennäköisiä perusteita epäillä, että Super Moon Cleaning Oy:n toiminnassa on tehty rikoslain 47 luvun 3 §:n tarkoittama työsyRJintärikos.

Asiaa on käsitelty tarkastaja Eerik Tarnaalan tekemässä tarkastuksessa. Tarkastuksesta laadittu tarkastuskertomus nro 11/2124 on liitteenä.

Työsuojeluviranomainen ilmoittaa asian poliisille esitutkintaa varten työsuojelun valvonnasta ja työpaikan työsuojeluyhteistoiminnasta annetun lain (44/2006) 50 §:n perusteella.

[REDACTED] (liite 1). [REDACTED] työsuhde on päättynyt joko 21.9.2010 tai 24.9.2010 ilman koeaikaa. [REDACTED] ja työnantajan kertomukset työsuhteen päättymisen yksityiskohdista, sekä siitä, kumman aloitteesta työsuhde on päättynyt, ovat keskenään ristiriitaiset. Super Moon Cleaning Oy:n antaman selvityksen mukaan [REDACTED] on 21.9.2010 jättänyt saapumatta töihin, ja esimiehen otettua yhteyttä ilmoittanut päättävänsä työsuhteensa välittömästi. [REDACTED] oman kertomuksen mukaan hän on 21.9.2010 ilmoittanut työnantajalle tuntevansa olonsa sairaaksi ja hakeutuvansa lääkäriin. [REDACTED] oli sairauslomalla 22.-24.9.2010 (liite 2), ja hänen seuraava työvuorolistan mukainen työpäivänsä olisi ollut 27.9.2010. Sairausloman viimeisenä päivänä ulkomaalaispoliisi on ottanut [REDACTED] yhteyttä, ja ilmoittanut hänelle, että hänen työsuhteensa on päättynyt. [REDACTED] ei kertomansa mukaan ole 21.9.2010 jälkeen ole yrityksistään huolimatta onnistunut tavoittamaan ketään työnantajan edustajaa. [REDACTED] katsoo, että työnantaja on tosiasiallisesti päättänyt hänen työsuhteensa syrjintäsäännösten vastaisesti hänen terveydentilansa johdosta.

Työnantajalta ei ole pyydetty asiassa lisäselvitystä, koska tämä on toimillaan osoittanut ilmeistä haluttomuutta selvittää asiaa. Työnantajalta kesti kuusi kuukautta toimittaa pyydetty selvitys, ja tällöinkin työsuojeluviranomaisen täytyi asettaa sen antamiselle uhkasakko, ja turvautua haastemiesten virka-apuun uhkasakkopäätöksen toimittamisessa työnantajalle. Työsuojeluviranomainen huomauttaa lisäksi, että [REDACTED]